

2. Syntax

Themen dieses Kapitels:

- 2.1 Grundsymbole
- 2.2 Kontext-freie Grammatiken
 - Schema für Ausdrucksgrammatiken
 - Erweiterte Notationen für kontext-freie Grammatiken
 - Entwurf einfacher Grammatiken
- abstrakte Syntax
- 2.3 XML

2.1 Grundsymbole

Grundsymbole:

Programme bestehen aus einer **Folge von Grundsymbolen**. (Ebene (a) auf GPS-1-16)
 Jedes Grundsymbol ist eine **Folge von Zeichen**.
 Ihre Schreibweise wird z.B. durch **reguläre Ausdrücke** festgelegt.
 Grundsymbole sind die **Terminalsymbole der konkreten Syntax**. (Ebene (b) GPS-1-16)

Folgende 4 **Symbolklassen** sind typisch für Grundsymbole von Programmiersprachen:
Bezeichner, Wortsymbole, Literale, Spezialsymbole

1. Bezeichner (engl. identifier):

zur Angabe von Namen, z. B. `maximum findValue res_val _MIN2`
 Definition einer Schreibweise durch reg. Ausdruck: `Buchstabe (Buchstabe | Ziffer)*`

2. Wortsymbole (engl. keywords):

kennzeichnen Sprachkonstrukte
 Schreibweise fest vorgegeben; meist wie Bezeichner, z. B. `class static if for`
 Dann müssen Bezeichner verschieden von Wortsymbolen sein.

Nicht in PL/1; dort unterscheidet der Kontext zwischen Bezeichner und Wortsymbol:

```
IF THEN THEN = ELSE ELSE ELSE = THEN;
```

Es gibt auch gekennzeichnete Wortsymbole, z.B. `$begin`

Literale und Spezialsymbole

2. Literale (engl. literals):

Notation von Werten, z. B.

ganze Zahlen: `7 077 0xFF`
 Gleitpunktzahlen: `3.7e-5 0.3`
 Zeichen: `'x' '\n'`
 Zeichenreihen: `"Hallo"`

Unterscheide Literal und sein Wert: `"Sage \"Hallo\""` und `Sage "Hallo"`
 verschiedene Literale - gleicher Wert: `63 077 0xFF`

Schreibweisen werden durch reguläre Ausdrücke festgelegt

4. Spezialsymbole (engl. separator, operator):

Operatoren, Trenner von Sprachkonstrukten, z. B. `;`, `,`, `=`, `*`, `<=`

Schreibweise festgelegt, meist Folge von Sonderzeichen

Bezeichner und Literale tragen außer der Klassenzugehörigkeit weitere Information:
Identität des Bezeichners und **Wert des Literals**.

Wortsymbole und Spezialsymbole stehen nur für sich selbst, tragen keine weitere Information.

Trennung von Grundsymbolen

In den meisten Sprachen haben
 die Zeichen **Zwischenraum, Zeilenwechsel, Tabulator** und **Kommentare**
 keine Bedeutung außer zur Trennung von Grundsymbolen; auch **white space** genannt.
 z. B. `int pegel; statt intpegel;`

Ausnahme Fortran:

Zwischenräume haben auch innerhalb von Grundsymbolen keine Bedeutung
 z. B. Zuweisung `DO 5 I = 1.5` gleichbedeutend wie `DO5I=1.5` aber
 Schleifenkopf `DO 5 I = 1,5`

In **Fortran, Python, Occam** können Anweisungen
 durch Zeilenwechsel getrennt werden.

In **Occam** und **Python** werden Anweisungen durch
 gleiche Einrücktiefe zusammengefasst

```
if (x < y)
  a = x
  b = y
print (x)
```

Häufigste Schreibweisen von **Kommentaren**:

geklammert, z. B.

```
int pegel; /* geklammerter Kommentar */
```

oder **Zeilenkommentar** bis zum Zeilenende, z. B.

```
int pegel; // Zeilenkommentar
```

Geschachtelte Kommentare z.B. in **Modula-2**:

```
/* aeusserer /* innerer */ Kommentar */
```

2.2 Kontext-freie Grammatiken; Definition

Kontext-freie Grammatik (KFG, engl. CFG):

formaler Kalkül zur **Definition von Sprachen** und **von Bäumen**

Die **konkrete Syntax** einer Programmiersprache oder anderen formalen Sprache wird durch eine KFG definiert. (Ebene b, GPS 1-16)

Die **Strukturbäume** zur Repräsentation von Programmen in Übersetzern werden als **abstrakte Syntax** durch eine KFG definiert.

Eine **kontext-freie Grammatik** $G = (T, N, P, S)$ besteht aus:

| | | |
|----------------------------|--|---|
| T | Menge der Terminalsymbole | Daraus bestehen Sätze der Sprache; Grundsymbole |
| N | Menge der Nichtterminalsymbole | Daraus werden Sprachkonstrukte abgeleitet. |
| $S \in N$ | Startsymbol (auch Zielsymbol) | Daraus werden Sätze abgeleitet. |
| $P \subseteq N \times V^*$ | Menge der Produktionen | Regeln der Grammatik. |

außerdem wird $V = T \cup N$ als **Vokabular** definiert; T und N sind disjunkt

Produktionen haben also die Form $A ::= x$, mit $A \in N$ und $x \in V^*$
d.h. x ist eine evtl. leere Folge von Symbolen des Vokabulars.

KFG Beispiel: Grammatik für arithmetische Ausdrücke

$G_{aA} = (T, N, P, S)$ besteht aus:

| | | |
|----------------------------|-----------------------------|---|
| T | Terminalsymbole | { '(', ')', '+', '-', '*', '/', Ident } |
| N | Nichtterminalsymbole | { Expr, Fact, Opd, AddOpr, MulOpr } |
| $S \in N$ | Startsymbol | Expr |
| $P \subseteq N \times V^*$ | Produktionen | |

P Menge der Produktionen:

Häufig gibt man Produktionen Namen: p1:

| | | |
|------|--------|---------------------|
| Expr | ::= | Expr AddOpr Fact |
| p2: | Expr | ::= Fact |
| p3: | Fact | ::= Fact MulOpr Opd |
| p4: | Fact | ::= Opd |
| p5: | Opd | ::= '(' Expr ')' |
| p6: | Opd | ::= Ident |
| p7: | AddOpr | ::= '+' |
| p8: | AddOpr | ::= '-' |
| p9: | MulOpr | ::= '*' |
| p10: | MulOpr | ::= '/' |

Unbenannte Terminalsymbole kennzeichnen wir in Produktionen, z.B. '+'

Es werden meist nur die Produktionen (und das Startsymbol) einer kontext-freien Grammatik angegeben, wenn sich die übrigen Eigenschaften daraus ergeben.

Ableitungen

Produktionen sind **Ersetzungsregeln**:

Ein Nichtterminal **A** in einer Symbolfolge $u A v$ kann durch die rechte Seite **x** einer Produktion $A ::= x$ ersetzt werden.

Das ist ein **Ableitungsschritt** $u A v \Rightarrow u x v$

z. B. $\text{Expr AddOpr Fact} \Rightarrow \text{Expr AddOpr Fact MulOpr Opd}$ mit Produktion p3

Beliebig viele Ableitungsschritte nacheinander angewandt heißen **Ableitung**: $u \Rightarrow^* v$

Eine kontext-freie Grammatik **definiert eine Sprache**, d. h. die Menge von **Terminalsymbolfolgen**, die aus dem **Startsymbol S** ableitbar sind:

$$L(G) = \{ w \mid w \in T^* \text{ und } S \Rightarrow^* w \}$$

Die Grammatik aus GPS-2-4a definiert z. B. Ausdrücke als Sprachmenge:

$$L(G) = \{ w \mid w \in T^* \text{ und } \text{Expr} \Rightarrow^* w \}$$

$$\{ \text{Ident}, \text{Ident} + \text{Ident}, \text{Ident} + \text{Ident} * \text{Ident} \} \subset L(G)$$

oder mit verschiedenen Bezeichnern für die Vorkommen des Grundsymbols Ident:

$$\{ a, b + c, a + b * c \} \subset L(G)$$

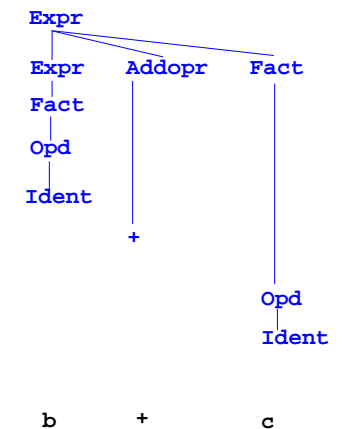
Beispiel für eine Ableitung

Satz der Ausdrucksgrammatik $b + c$

Ableitung:

| | | | |
|----|----------|--------|-------|
| | Expr | | |
| p1 | => Expr | Addopr | Fact |
| p2 | => Fact | Addopr | Fact |
| p4 | => Opd | Addopr | Fact |
| p6 | => Ident | Addopr | Fact |
| p7 | => Ident | + | Fact |
| p4 | => Ident | + | Opd |
| p6 | => Ident | + | Ident |
| | b | + | c |

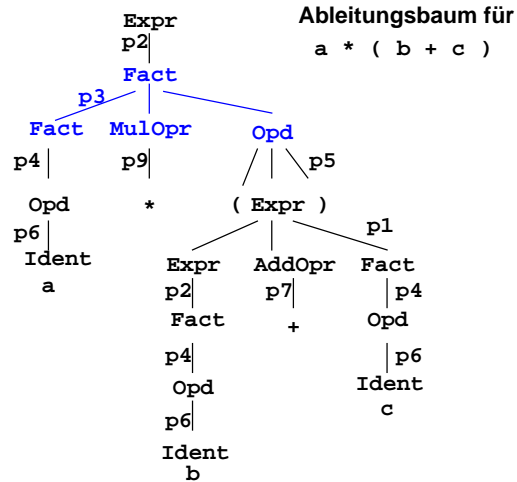
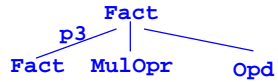
Ableitungsbaum:



Ableitungsbäume

Jede Ableitung kann man als **Baum** darstellen. Er **definiert die Struktur des Satzes**. Die **Knoten** repräsentieren **Vorkommen von Terminalen und Nichtterminalen**. Ein **Ableitungsschritt** mit einer Produktion wird dargestellt durch Kanten zwischen dem Knoten für das Symbol der linken und denen für die Symbole der rechten Seite der Produktion:

Anwendung der Produktion p3:



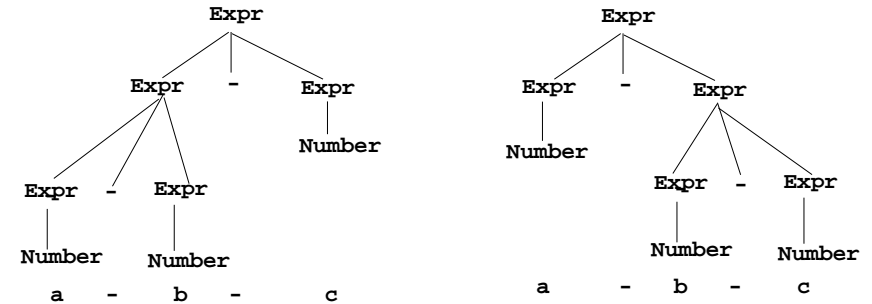
Mehrdeutige kontext-freie Grammatik

Eine kontext-freie Grammatik ist genau dann **mehrdeutig**, wenn es einen **Satz aus ihrer Sprache gibt**, zu dem es **zwei verschiedene Ableitungsbäume** gibt.

Beispiel für eine mehrdeutige KFG:

$Expr ::= Expr \text{ '-' } Expr$
 $Expr ::= Number$

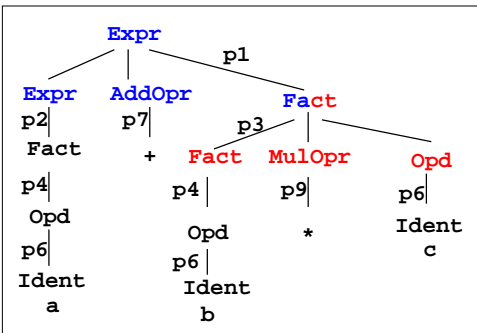
ein Satz, der 2 verschiedene Ableitungsbäume hat:



Ausdrucksgrammatik

Die Struktur eines Satzes wird durch seinen Ableitungsbaum bestimmt. Ausdrucksgrammatiken legen dadurch die **Präzedenz** und **Assoziativität** von Operatoren fest.

Im Beispiel hat **AddOpr** geringere Präzedenz als **MulOpr**, weil er **höher in der Hierarchie der Kettenproduktionen** $Expr ::= Fact$, $Fact ::= Opd$ steht.



| Name | Produktion |
|------|--------------------------------------|
| p1: | $Expr ::= Expr \text{ AddOpr } Fact$ |
| p2: | $Expr ::= Fact$ |
| p3: | $Fact ::= Fact \text{ MulOpr } Opd$ |
| p4: | $Fact ::= Opd$ |
| p5: | $Opd ::= \text{'(' Expr \text{'}'}$ |
| p6: | $Opd ::= Ident$ |
| p7: | $AddOpr ::= \text{'+'}$ |
| p8: | $AddOpr ::= \text{'-'}$ |
| p9: | $MulOpr ::= \text{'*'}$ |
| p10: | $MulOpr ::= \text{'/'}$ |

Im Beispiel sind **AddOpr** und **MulOpr** **links-assoziativ**, weil ihre **Produktionen links-rekursiv** sind, d. h. $a + b - c$ entspricht $(a + b) - c$.

Schemata für Ausdrucksgrammatiken

Ausdrucksgrammatiken konstruiert man **schematisch**, sodass **strukturelle Eigenschaften** der Ausdrücke definiert werden:

eine **Präzedenzstufe**, binärer Operator, linksassoziativ:

$A ::= A \text{ Opr } B$
 $A ::= B$

eine **Präzedenzstufe**, binärer Operator, **rechtsassoziativ**:

$A ::= B \text{ Opr } A$
 $A ::= B$

eine **Präzedenzstufe**, **unärer Operator**, präfix:

$A ::= \text{Opr } A$
 $A ::= B$

eine **Präzedenzstufe**, **unärer Operator**, **postfix**:

$A ::= A \text{ Opr}$
 $A ::= B$

Elementare Operanden: nur aus dem Nichtterminal der höchsten Präzedenzstufe (sei hier H) abgeleitet:

$H ::= Ident$

Geklammerte Ausdrücke: nur aus dem Nichtterminal der höchsten Präzedenzstufe (sei hier H) abgeleitet; enthalten das Nichtterminal der niedrigsten Präzedenzstufe (sei hier A)

$H ::= \text{'(' A \text{'}'}$

Notationen für kontext-freie Grammatiken

Eine kontext-freie Grammatik wurde 1959 erstmals zur Definition einer Programmiersprache (Algol 60) verwendet. Name für die Notation - noch heute: **Backus Naur Form (BNF)**.

Entweder werden **Symbolnamen gekennzeichnet**,

z. B. durch Klammerung $\langle \text{Expr} \rangle$ oder durch den Schrifttyp *Expr*.

oder unbenannte **Terminale**, die für sich stehen, werden **gekennzeichnet**, z. B. ' (' .

Zusammenfassung von Produktionen mit gleicher linker Seite:

Opd ::= '(Expr)'
| Ident

oder im Java -Manual:

Opd:
(Expr)
Ident

Erweiterte Notation EBNF

Backus Naur Form (BNF) erweitert um Konstrukte regulärer Ausdrücke zu **Extended BNF**

| EBNF | | gleichbedeutende BNF-Produktionen |
|-----------------------------|------------------|---|
| $X ::= u (v) w$ | Klammerung | $X ::= u Y w$ $Y ::= v$ |
| $X ::= u [v] w$ | optional | $X ::= u Y w$ $Y ::= v \mid \epsilon$ |
| $X ::= u s^* w$ | optionale | $X ::= u Y w$ $Y ::= s Y \mid \epsilon$ |
| $X ::= u \{ s \} w$ | Wiederholung | |
| $X ::= u s \dots w$ | Wiederholung | $X ::= u Y w$ $Y ::= s Y \mid s$ |
| $X ::= u s^+ w$ | | |
| $X ::= u (v \parallel s) w$ | Wdh. mit Trenner | $X ::= u Y w$ $Y ::= v s Y \mid v$ |
| $X ::= u (v1 \mid v2) w$ | Alternativen | $X ::= u Y w$ $Y ::= v1 \mid v2$ |

Dabei sind $u, v, v1, v2, w \in V^*$ $s \in V$ $X, Y \in N$
 Y ist ein Nichtterminal, das sonst nicht in der Grammatik vorkommt.

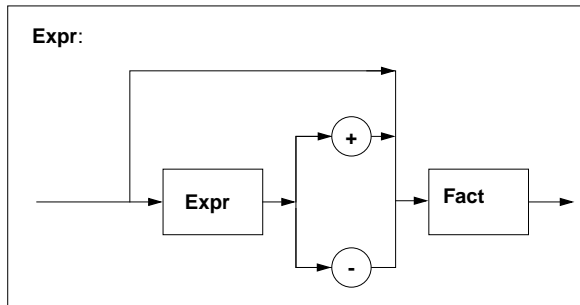
Beispiele:

Block ::= '{ **Statement*** }'
Decl ::= Type (**Ident || ';'**);'

Block ::= '{ **Y** }'
Decl ::= Type **Y** ;'

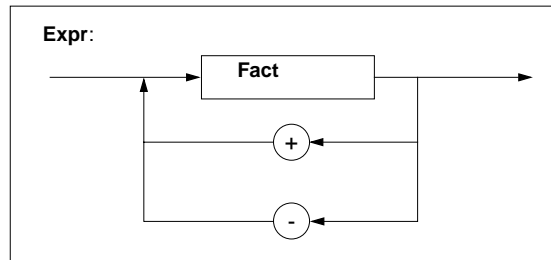
Y ::= Statement Y | ε
Y ::= Ident ';' Y | Ident

Syntaxdiagramme

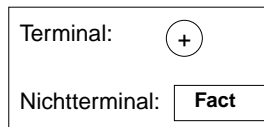


Ein **Syntaxdiagramm** repräsentiert eine **EBNF-Produktion**:

$\text{Expr} ::= [\text{Expr} ('+' \mid '-')] \text{Fact}$
Option und Alternative



$\text{Expr} ::= (\text{Fact} \parallel ('+' \mid '-'))$
Wiederholung mit alternativem Trenner



Grammatik-Entwurf: Folgen

Produktionen für **Folgen von Sprachkonstrukten** systematisch konstruieren. Schemata hier am Beispiel von Anweisungsfolgen (Stmts)

Folgen mit Trenner:

- a. $\text{Stmts} ::= \text{Stmts} ';' \text{Stmt} \mid \text{Stmt}$ linksrekursiv
- b. $\text{Stmts} ::= \text{Stmt} ';' \text{Stmts} \mid \text{Stmt}$ rechtsrekursiv
- c. $\text{Stmts} ::= (\text{Stmt} \parallel ';')$ EBNF
- d. $\text{StmtsOpt} ::= \text{Stmts} \mid$ mit leerer Folge

Folgen mit Terminator:

- a. $\text{Stmts} ::= \text{Stmt} ';' \text{Stmts} \mid \text{Stmt} ';' \mid$ rechtsrekursiv
- b. $\text{Stmts} ::= \text{Stmt} \text{ Stmt } \text{ Terminator} \mid \text{Stmt}$ Terminator an den Elementen
- c. $\text{Stmts} ::= \text{Stmts} \text{ Stmt} \mid \text{Stmt}$ linksrekursiv
- d. $\text{Stmts} ::= (\text{Stmt} ';')^+$ EBNF

Grammatik-Entwurf: Klammern

Klammern: Paar von Terminalen, das eine Unterstruktur einschließt:

```
Operand ::= '(' Expression ')'
Stmt    ::= 'while' Expr 'do' Stmt 'end'
Stmt    ::= 'while' Expr 'do' Stmt 'end'

MethodenDef ::=
  ErgebnisTyp MethodenName '(' FormaleParameter ')' Rumpf
```

Stilregel: Öffnende und schließende Klammer immer in derselben Produktion

gut: `Stmt ::= 'while' Expr 'do' Stmt 'end'`

schlecht: `Stmt ::= WhileKopf Stmt 'end'`
`WhileKopf ::= 'while' Expr 'do'`

Nicht-geklammerte (offene) Konstrukte können **Mehrdeutigkeiten** verursachen:

```
Stmt ::= 'if' Expr 'then' Stmt
      | 'if' Expr 'then' Stmt 'else' Stmt
```

Offener, optionaler else-Teil verursacht **Mehrdeutigkeit** in C, C++, Pascal, sog. "dangling else"-Problem:

```
if c then if d then s1 else s2
```

In diesen Sprachen gehört `else s2` zur **inneren** if-Anweisung.

Java enthält das gleiche if-Konstrukt. Die Grammatik vermeidet die Mehrdeutigkeit durch Produktionen, die die Bindung des `else` explizit machen.

Abstrakte Syntax

konkrete Syntax

KFG definiert
Symbolfolgen (Programmtexte) und deren **Ableitungsbäume**

konkrete Syntax bestimmt die Struktur von Programmkonstrukten, z. B. Präzedenz und Assoziativität von Operatoren in Ausdrücken

Präzedenzschemata benötigen **Kettenproduktionen**, d.h. Produktionen mit genau einem **Nichtterminal** auf der rechten Seite:

```
Expr ::= Fact
Fact ::= Opd
Opd  ::= '(' Expr ')'
```

Mehrdeutigkeit ist problematisch

Alle Terminale sind nötig.

abstrakte Syntax

KFG definiert
abstrakte Programmstruktur durch **Strukturbäume**

statische und dynamische Semantik werden auf der abstrakten Syntax definiert

solche Kettenproduktionen sind hier **überflüssig**

Mehrdeutigkeit ist akzeptabel

Terminale, die nur für sich selbst stehen und **keine Information** tragen, sind hier **überflüssig (Wortsymbole, Spezialsymbole)**, z.B. `class () + - * /`

Abstrakte Ausdrucksgrammatik

konkrete Ausdrucksgrammatik

```
p1: Expr ::= Expr AddOpr Fact
p2: Expr ::= Fact
p3: Fact ::= Fact MulOpr Opd
p4: Fact ::= Opd
p5: Opd  ::= '(' Expr ')'
```

```
p6: Opd  ::= Ident
p7: AddOpr ::= '+'
p8: AddOpr ::= '-'
p9: MulOpr ::= '*'
p10: MulOpr ::= '/'
```

abstrakte Ausdrucksgrammatik

| Name | Produktion |
|-----------|------------------------|
| BinEx: | Exp ::= Exp BinOpr Exp |
| IdEx: | Exp ::= Ident |
| PlusOpr: | BinOpr ::= '+' |
| MinusOpr: | BinOpr ::= '-' |
| TimesOpr: | BinOpr ::= '*' |
| DivOpr: | BinOpr ::= '/' |

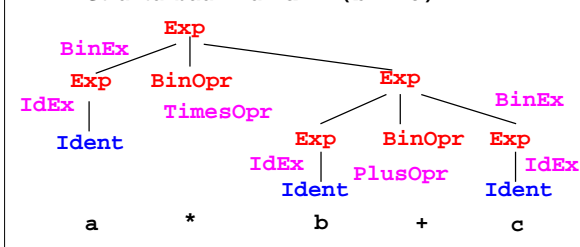
Abbildung konkret -> abstrakt

```
Expr, Fact, Opd -> Exp
AddOpr, MulOpr -> BinOpr
```

```
p1, p3 -> BinEx
p2, p4, p5 -> IdEx
p6 -> Ident
```

```
p7 -> PlusOpr
...
```

Strukturbaum für a * (b + c)



2.3 XML Übersicht

XML (Extensible Markup Language, dt.: Erweiterbare Auszeichnungssprache)

- seit 1996 vom W3C definiert, in Anlehnung an SGML
- Zweck: Beschreibungen **allgemeiner Strukturen** (nicht nur Web-Dokumente)
- **Meta-Sprache** ("erweiterbar"): Die Notation ist festgelegt (Tags und Attribute, wie in HTML), Für beliebige Zwecke kann **jeweils eine spezielle syntaktische Struktur** definiert werden (DTD)
Außerdem gibt es Regeln (XML-Namensräume), um XML-Sprachen in andere **XML-Sprachen zu importieren**
- XHTML ist so als XML-Sprache definiert
- Weitere aus XML **abgeleitete Sprachen**: SVG, MathML, SMIL, RDF, WML
- **individuelle XML-Sprachen** werden benutzt, um strukturierte Daten zu speichern, die von **Software-Werkzeugen geschrieben und gelesen** werden
- XML-Darstellung von strukturierten Daten kann mit verschiedenen Techniken in **HTML transformiert** werden, um sie **formatiert anzuzeigen**: XML+CSS, XML+XSL, SAX-Parser, DOM-Parser

Dieser Abschnitt orientiert sich eng an **SELFHTML** (Stefan Münz), <http://de.selfhtml.org>

3 elementare Prinzipien

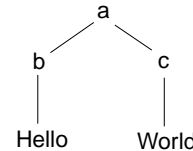
GPS-2.19a

Die XML-Notation basiert auf 3 elementaren Prinzipien:

A: Vollständige Klammerung durch Tags

```
<a>
  <b>Hello</b>
  <c>World</c>
</a>
```

B: Klammerstruktur ist äquivalent zu gewurzelterm Baum



C: Kontextfreie Grammatik definiert Bäume;
eine DTD ist eine KFG

```
a ::= b c
b ::= PCDATA
c ::= PCDATA
```

© 2010 bei Prof. Dr. Uwe Kastens

Notation und erste Beispiele

GPS-2.20

Ein Satz in einer XML-Sprache ist ein Text, der durch **Tags** strukturiert wird.

Tags werden immer in **Paaren von Anfangs- und End-Tag** verwendet:

```
<ort>Paderborn</ort>
```

Anfangs-**Tags** können Attribut-Wert-Paare enthalten:

```
<telefon typ="dienst">05251606686</telefon>
```

Die **Namen von Tags und Attributen** können für die XML-Sprache **frei gewählt** werden.

Mit **Tags** gekennzeichnete Texte können geschachtelt werden.

```
<adressBuch>
<adresse>
  <name>
    <nachname>Mustermann</nachname>
    <vorname>Max</vorname>
  </name>
  <anschrift>
    <strasse>Hauptstr 42</strasse>
    <ort>Paderborn</ort>
    <plz>33098</plz>
  </anschrift>
</adresse>
</adressBuch>
```

(a+b)² in MathML:

```
<msup>
  <mfenced>
    <mrow>
      <mi>a</mi>
      <mo>+</mo>
      <mi>b</mi>
    </mrow>
  </mfenced>
  <mn>2</mn>
</msup>
```

© 2010 bei Prof. Dr. Uwe Kastens

Ein vollständiges Beispiel

GPS-2.21

Kennzeichnung des Dokumentes als XML-Datei

Datei mit der Definition der Syntaktischen Struktur dieser XML-Sprache (DTD)

Datei mit Angaben zur Transformation in HTML

```
<?xml version="1.0" encoding="ISO-8859-1"?>
<!DOCTYPE produktnews SYSTEM "produktnews.dtd">
<?xml-stylesheet type="text/xsl" href="produktnews.xsl" ?>
```

```
<produktnews>
  Die neuesten Produktnachrichten:
  <beschreibung>
    Die Firma <hersteller>Fridolin Soft</hersteller> hat eine neue
    Version des beliebten Ballerspiels
    <produkt>HitYourStick</produkt> herausgebracht. Nach Angaben des
    Herstellers soll die neue Version, die nun auch auf dem
    Betriebssystem <produkt>Ganzfix</produkt> läuft, um die
    <preis>80 Dollar</preis> kosten.
  </beschreibung>
  <beschreibung>
    Von <hersteller>Ripfiles Inc.</hersteller> gibt es ein Patch zu der Sammel-CD
    <produkt>Best of other people's ideas</produkt>. Einige der tollen
    Webseiten-Templates der CD enthielten bekanntlich noch versehentlich nicht
    gelöschte Angaben der Original-Autoren. Das Patch ist für schlappe
    <preis>200 Euro</preis> zu haben.
  </beschreibung>
</produktnews>
```

© 2005 bei Prof. Dr. Uwe Kastens

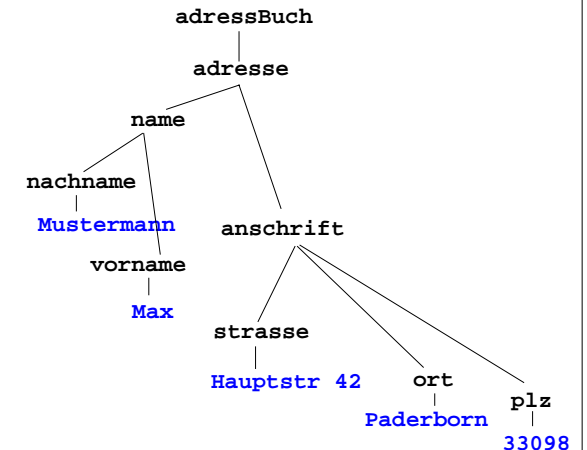
Baumdarstellung von XML-Texten

GPS-2.22

Jeder XML-Text ist durch Tag-Paare **vollständig geklammert** (wenn er *well-formed* ist).

Deshalb kann er eindeutig **als Baum dargestellt** werden. (Attribute betrachten wir noch nicht) Wir markieren die inneren Knoten mit den Tag-Namen; die **Blätter** sind die elementaren Texte:

```
<adressBuch>
<adresse>
  <name>
    <nachname>Mustermann
    </nachname>
    <vorname>Max
    </vorname>
  </name>
  <anschrift>
    <strasse>Hauptstr 42
    </strasse>
    <ort>Paderborn</ort>
    <plz>33098</plz>
  </anschrift>
</adresse>
</adressBuch>
```



XML-Werkzeuge können die Baumstruktur eines XML-Textes ohne weiteres ermitteln und ggf. anzeigen.

© 2010 bei Prof. Dr. Uwe Kastens

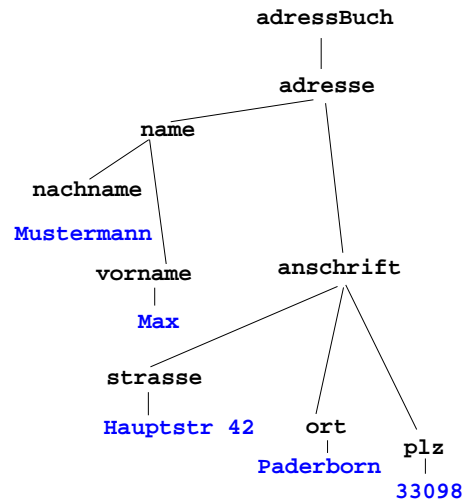
Grammatik definiert die Struktur der XML-Bäume

Mit **kontextfreien Grammatiken (KFG)** kann man **Bäume definieren**.

Folgende KFG definiert korrekt strukturierte Bäume für das Beispiel Adressbuch:

```

adressBuch ::= adresse*
adresse   ::= name anschrift
name     ::= nachname vorname
Anschrift ::= strasse ort plz
nachname ::= PCDATA
vorname  ::= PCDATA
strasse  ::= PCDATA
ort      ::= PCDATA
plz     ::= PCDATA
  
```



Document Type Definition (DTD) statt KFG

Die Struktur von XML-Bäumen und -Texten wird in der **DTD-Notation** definiert. Ihre Konzepte entsprechen denen von KFGn:

KFG

```

adressBuch ::= adresse*
adresse   ::= name anschrift
name     ::= nachname vorname
Anschrift ::= strasse ort plz
nachname ::= PCDATA
vorname  ::= PCDATA
strasse  ::= PCDATA
ort      ::= PCDATA
plz     ::= PCDATA
  
```

DTD

```

<!ELEMENT adressBuch(adresse)* >
<!ELEMENT adresse (name, anschrift) >
<!ELEMENT name (nachname, vorname)>
<!ELEMENT anschrift (strasse, ort, plz)>
<!ELEMENT nachname (#PCDATA) >
<!ELEMENT vorname (#PCDATA) >
<!ELEMENT strasse (#PCDATA) >
<!ELEMENT ort (#PCDATA) >
<!ELEMENT plz (#PCDATA) >
  
```

weitere Formen von DTD-Produktionen:

| | |
|------------------|-------------------|
| X (Y)+ | nicht-leere Folge |
| X (A B) | Alternative |
| X (A)? | Option |
| X EMPTY | leeres Element |

Zusammenfassung zu Kapitel 2

Mit den Vorlesungen und Übungen zu Kapitel 2 sollen Sie nun Folgendes können:

- Notation und Rolle der Grundsymbole kennen.
- Kontext-freie Grammatiken für praktische Sprachen lesen und verstehen.
- Kontext-freie Grammatiken für einfache Strukturen selbst entwerfen.
- Schemata für Ausdrucksgrammatiken, Folgen und Anweisungsformen anwenden können.
- EBNF sinnvoll einsetzen können.
- Abstrakte Syntax als Definition von Strukturbäumen verstehen.
- XML als Meta-Sprache zur Beschreibung von Bäumen verstehen
- DTD von XML als kontext-freie Grammatik verstehen
- XML lesen können