



SVK-Team der Universität  
Paderborn

Warburger Str. 100, Raum B1.234  
33098 Paderborn

SVK-Team der Universität Paderborn

Sehr geehrter Herr  
Uwe Kastens (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Kastens,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Grundlagen der Programmiersprachen

Bei Fragen wenden Sie sich bitte an das VKrit-Team der Fachschaft.  
E-Mail-Adresse: [criticus@uni-paderborn.de](mailto:criticus@uni-paderborn.de)

Mit freundlichen Grüßen

Das VKrit-Team

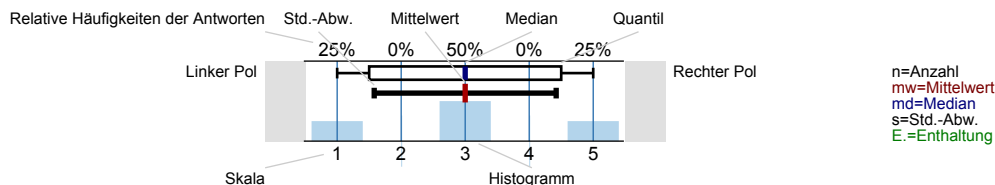
# Uwe Kastens

Grundlagen der Programmiersprachen (SS 2011-L.079.05203)  
Erfasste Fragebögen = 62

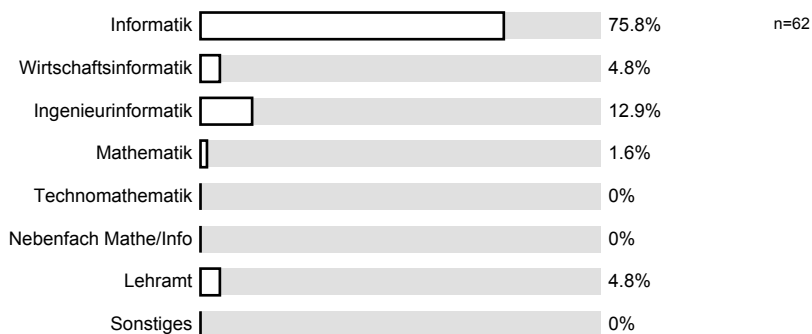


## Legende

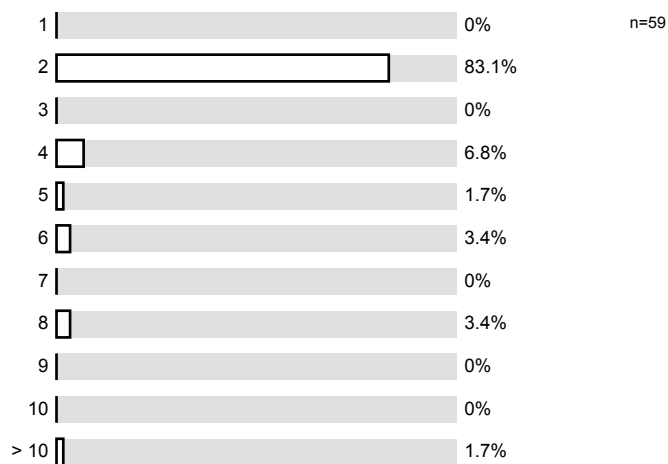
## Fragestext



## Welche Fachrichtung studierst du?



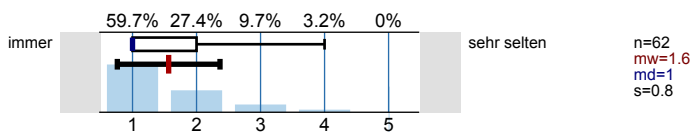
## Semesterzahl (für Masterstudiengänge: Bachelor + Master):



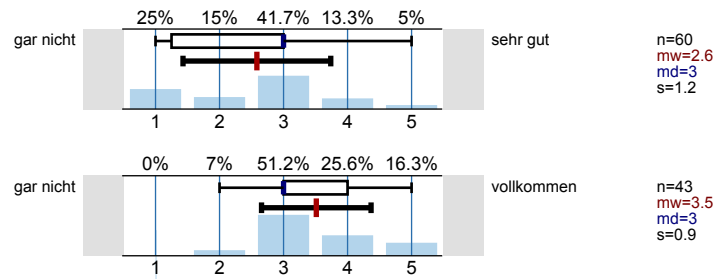
## Mit welchen Veranstaltungen gab es zeitliche Überschneidungen?

- GETB
- GMMWW (2 Nennungen)
- IT-Recht (4 Nennungen)
- organische Chemie

## Wie häufig besuchst du diese Veranstaltung?

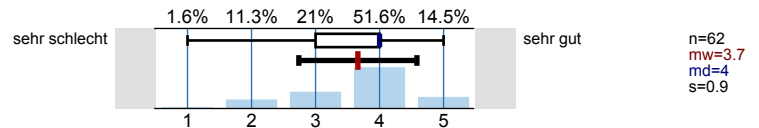


Wie gut kennst du die Modulbeschreibung?

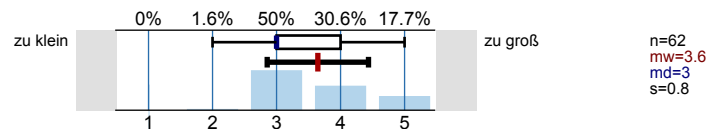


Bitte beurteile zunächst ein paar allgemeine Punkte zu Veranstaltung:

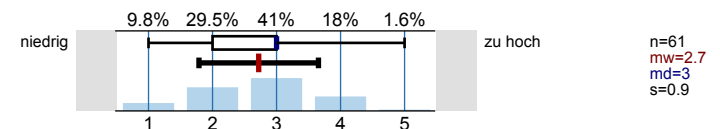
Akustik des Raumes



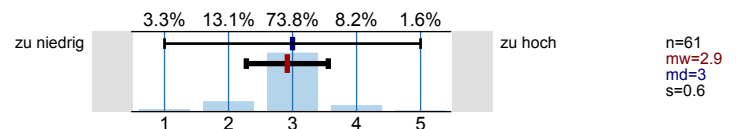
Ausmaß des Raumes



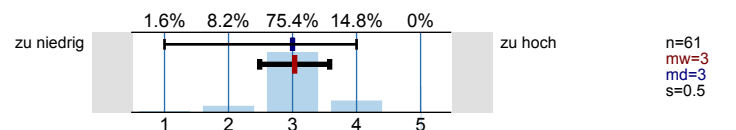
Lärmpegel



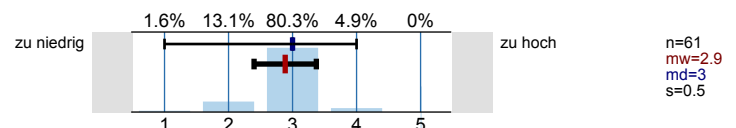
Schwierigkeitsgrad



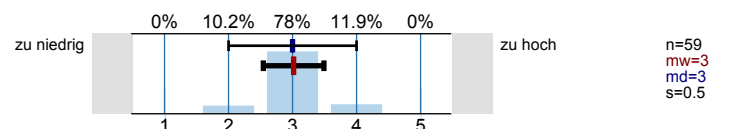
Stoffumfang



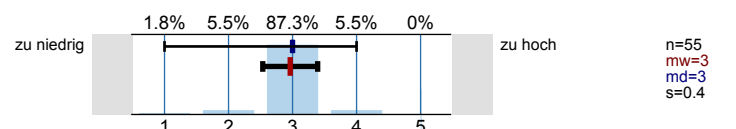
Tempo



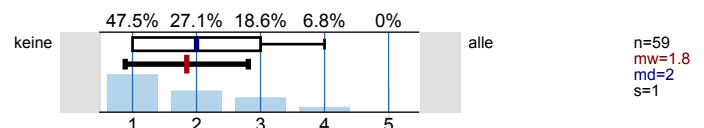
Heimischer Aufwand



Anspruch der Übungszettel (falls vorhanden)



Fehlen dir Grundlagen zum Verständnis des Stoffes?

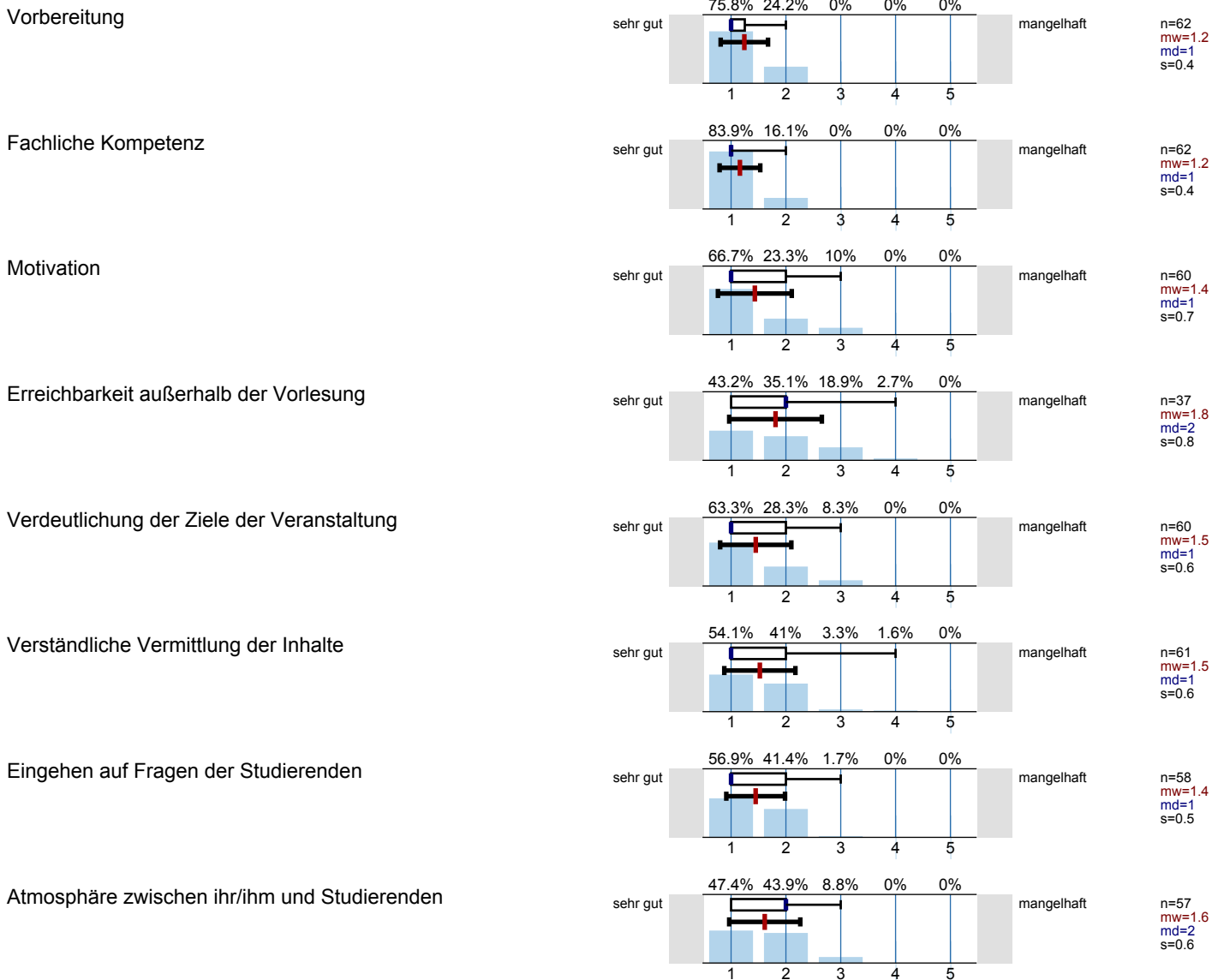


Zeit für Nacharbeit und Übungszettel (Stunden pro Woche)

- 0
- 0,5
- 1-2
- 1 (3 Nennungen)
- 1,5

- 2 (19 Nennungen)
- 3 (8 Nennungen)
- 4-6 (2 Nennungen)
- 4 (7 Nennungen)
- 5 (4 Nennungen)
- 7 (2 Nennungen)
- 8
- 10 (2 Nennungen)

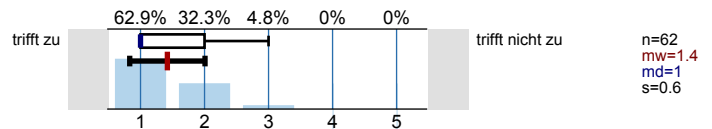
Bitte beurteile nun die Dozentin / den Dozenten anhand folgender Kriterien:



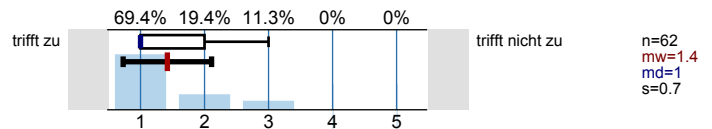
Bitte bewerte jetzt den Vortrag und unterstützende Materialien noch genauer:



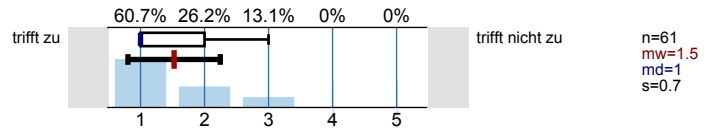
Verständliche Gliederung (roter Faden)



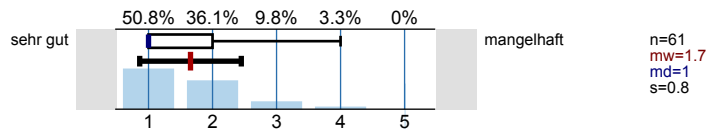
Ausreichend viele Zusammenfassungen



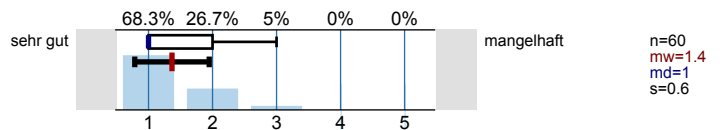
Genügend Beispiele, Vergleiche, ...



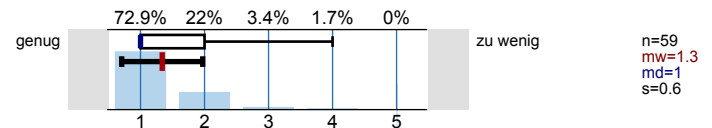
handschriftlich (Tafelbild, Folien, ...)



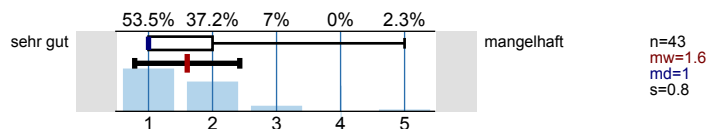
vorbereitet (Beamer, vorgedruckte Folien, ...)



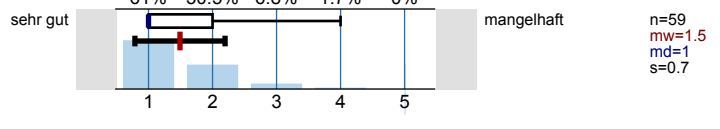
Wieviel Zeit bleibt dir für die Mitschrift?



Skript (falls vorhanden)

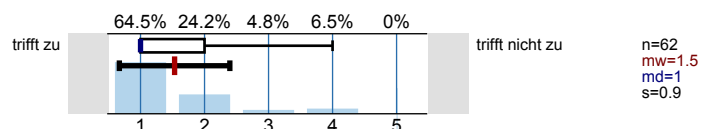


Internetauftritt (falls vorhanden)

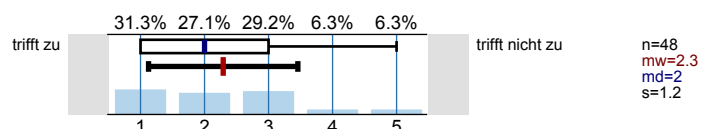


Bitte ziehe nun ein abschließendes Résumé:

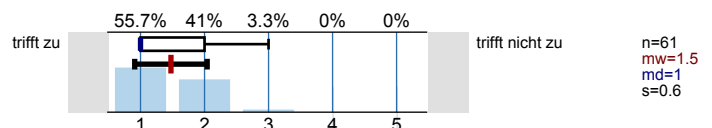
Ich habe der Vorlesung gut folgen können



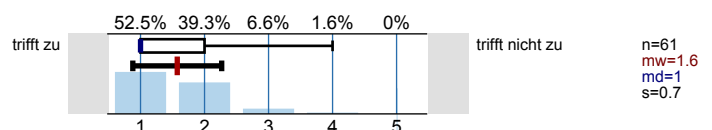
Die Zentralübung war hilfreich (falls vorhanden)



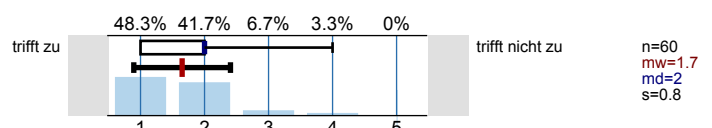
Ich habe Begriffe und Fakten gelernt und verstanden



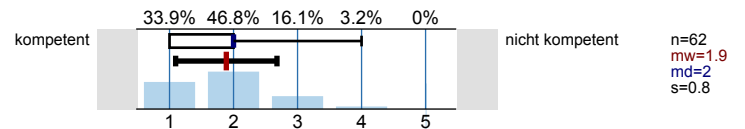
Ich habe Arbeitsmethoden gelernt und verstanden



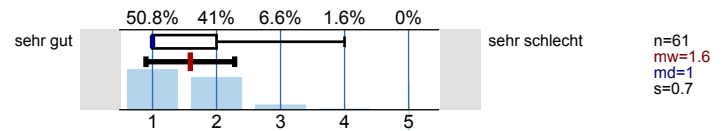
Ich habe Methoden sinnvoll anzuwenden gelernt



Für die Themen der Veranstaltung halte ich mich jetzt für...



Gesamteindruck der Vorlesung



#### Kommentare:

Positiv zur Vorlesung:

- Extrem gute Gliederung; sehr übersichtlich; auch ohne Vorkenntnisse verständlich
- Umfangreich und vollständig
- gutes Tafelbild, verständlich (2 Nennungen)
- humorvoller Vortragsstil (2 Nennungen)
- sehr gut gegliedert (2 Nennungen)
- viele Beispiele
- viele Zusammenfassungen und Beispiele
- viele fachliche Zusammenhänge, zu beginn inhaltlicher Überblick

Negativ zur Vorlesung:

- Fixierung auf deutsche Begriffe
- manchmal etwas langatmig (2 Nennungen)
- zu geringes Tempo

Warum sollte der/die Dozent/in den Weierstraßpreis erhalten?

- erklärt verständlich (2 Nennungen)
- gute Organisation und kompetent
- kompetent, engagiert, guter Vortrag
- sehr Motiviert (2 Nennungen)
- seine Fähigkeit Inhalte gut und verständlich zu vermitteln (2 Nennungen)

# Profillinie

Teilbereich:	EIM - Mathe/Info
Name der/des Lehrenden:	Uwe Kastens
Titel der Lehrveranstaltung: (Name der Umfrage)	Grundlagen der Programmiersprachen (SS 2011-L.079.05203)

