

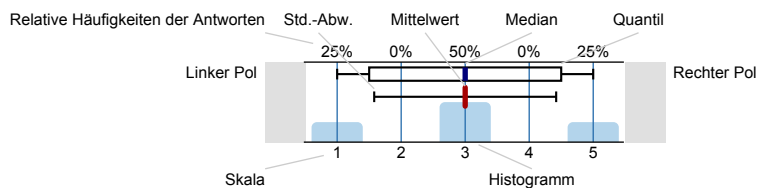
Uwe Kastens

Modellierung (WS11/12-L.079.05101)
Erfasste Fragebögen = 157



Legende

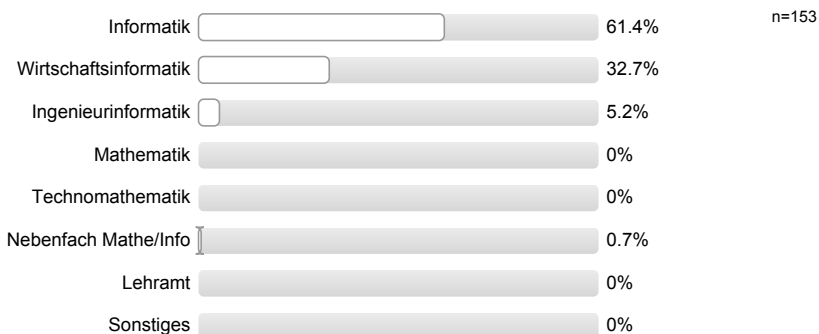
Frage**text**



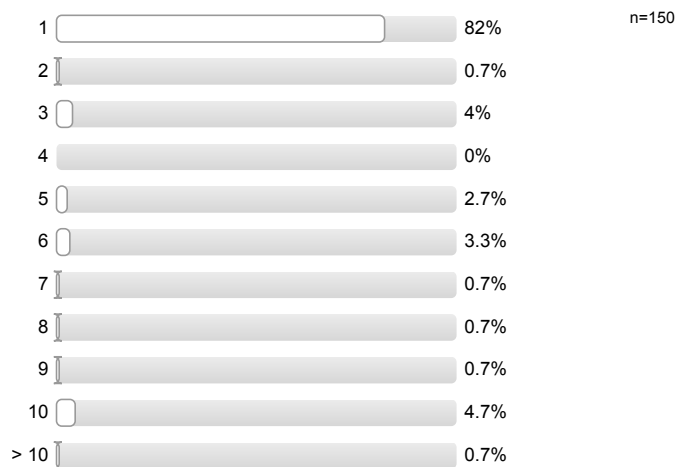
n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

Zur Veranstaltung

Welche Fachrichtung studierst du?



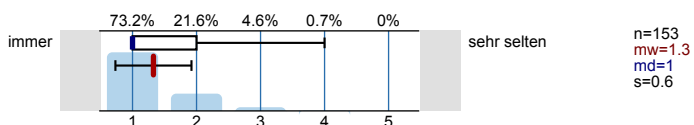
Semesterzahl (für Masterstudiengänge: Bachelor + Master):



Gab es zeitliche Überschneidungen? (falls ja, bitte in den Kommentarfeldern erläutern)

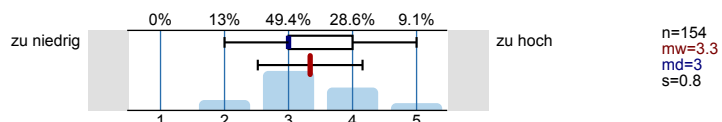


Wie häufig besuchst du diese Veranstaltung?

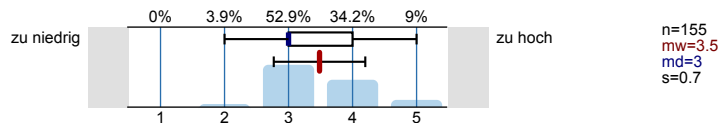


Bitte beurteile zunächst ein paar allgemeine Punkte zu Veranstaltung:

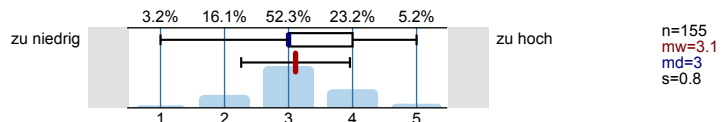
Schwierigkeitsgrad



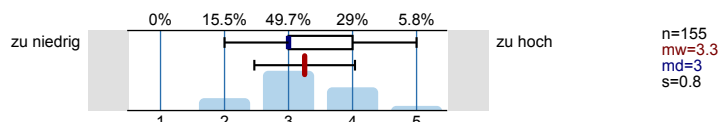
Stoffumfang



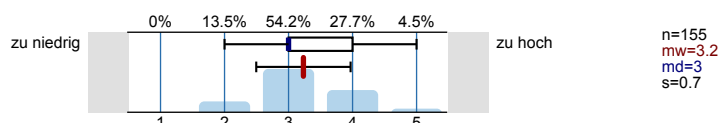
Tempo



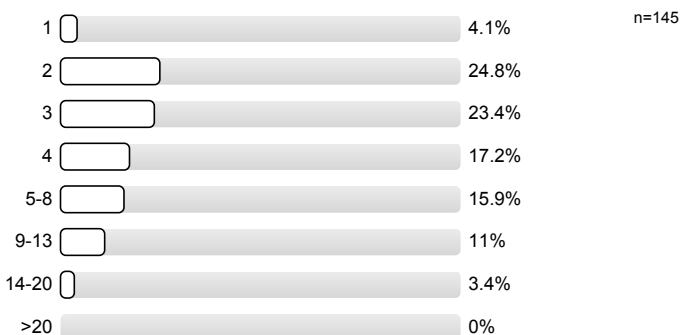
Heimischer Aufwand



Anspruch der Übungszettel (falls vorhanden)

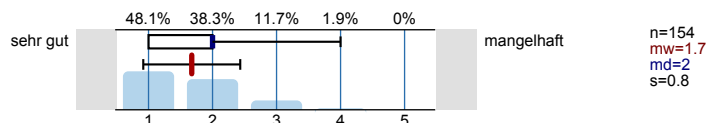


Zeit für Nacharbeit und Übungszettel

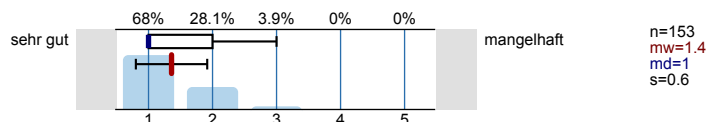


Bitte beurteile nun die Dozentin / den Dozenten anhand folgender Kriterien:

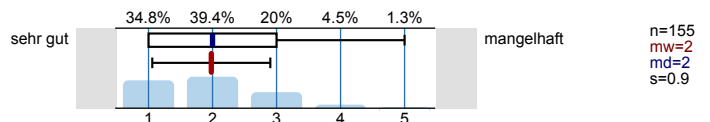
Vorbereitung



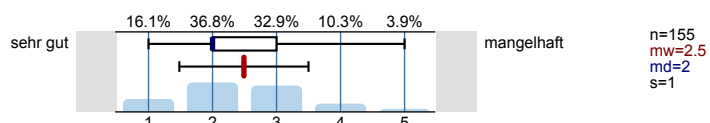
Fachliche Kompetenz



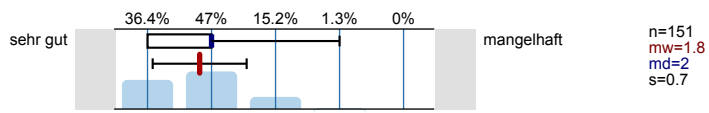
Motivation



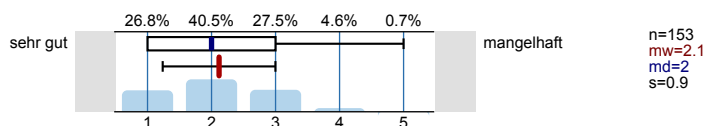
Verständliche Vermittlung der Inhalte



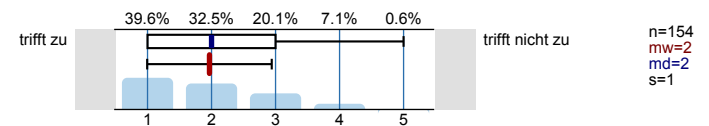
Eingehen auf Fragen der Studierenden



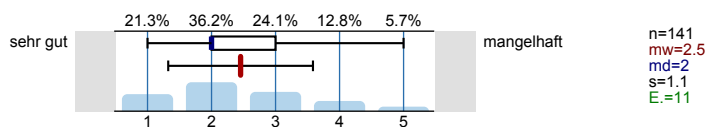
Atmosphäre zwischen ihr/ihm und Studierenden



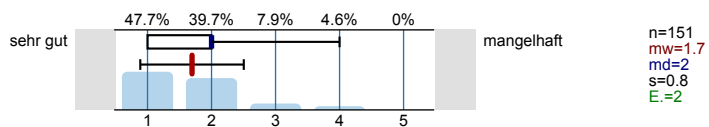
Verständliche Gliederung (roter Faden)



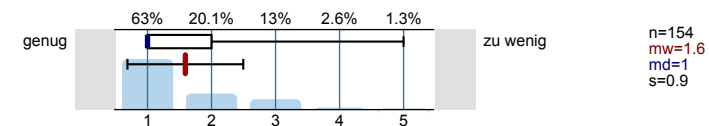
handschr. Präsentation (Tafelbild, handschr. Folien)



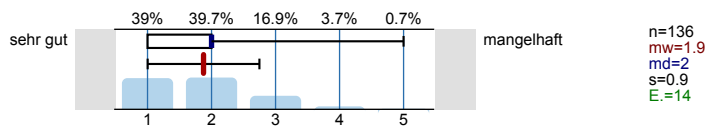
vorbereitete Präsentation (Beamer, vorgedr. Folien)



Wieviel Zeit bleibt dir für die Mitschrift?

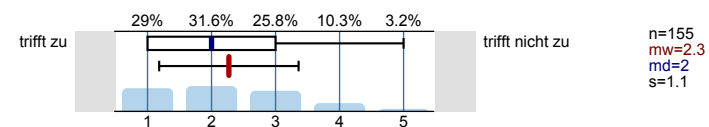


Skript

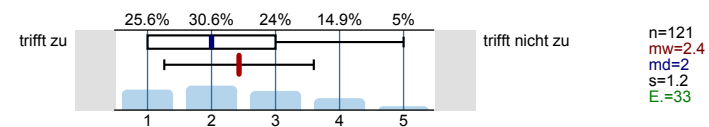


Bitte ziehe nun ein abschließendes Résumé:

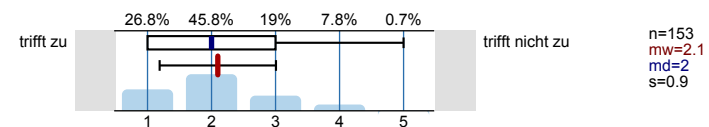
Ich habe der Vorlesung gut folgen können



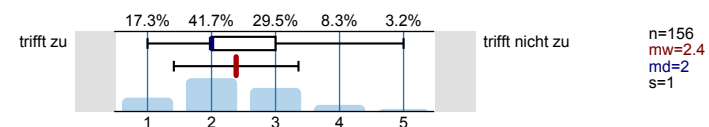
Die Zentralübung war hilfreich (falls vorhanden)



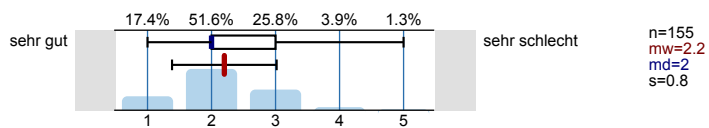
Ich habe Begriffe und Fakten gelernt und verstanden



Ich habe Methoden sinnvoll anzuwenden gelernt



Gesamteindruck der Vorlesung



Kommentare

Positiv zur Vorlesung:

- Anschauliche Beispiele; Erarbeitung und Vorstellung der Lösung in kleinen Schritten;

- Anschauliche und in der Regel genug Beispiele;
- Der Dozent hat den Weierstraßpreis auf jeden Fall verdient! Man fühlt sich sehr wohl in der Vorlesung;
- Enorme fachliche Kompetenz des Professors; Vorbereitung und Bereitstellung der Materialien und Skripte ist sehr gut;
- Es gib die Vorlesungsfolien mit Kommentaren; Kurztests zur Förderung des Lernens während des Semesters;
- Gut strukturiert; Lernmotivation durch Test und Heimübungen hoch;
- Gut strukturiert; Motivierter Professor;
- Gut strukturiert; Motivierter Professor; Tonmitschnitt;
- Gut strukturiert; Sehr verständlich;
- Gut strukturiert; Vorschau und Fazit in jeder Vorlesung;
- Gute Strukturierung;
- I love Kastens
- Insgesamt gute Vorlesung; (2 Nennungen)
- Insgesamt gute Vorlesung; Gut strukturiert; Gute vermittlung der Inhalte; Gute Webpräsenz, die die Organisation erleichtert; Zum Lernen anregendes Gesamtkonzept;
- Insgesamt gute Vorlesung; Während der Vorlesung ist die Verfolgung der Folien schwieriger. Dank zusätzlicher Erläuterungen und Beispiele auf der Tafel im Nachhinein gut verständlich;
- Kastens ist top! Sehr angenehmer Mensch. Weiter so! Mehr auch nicht....
- Kastens ist wirklich immer hervorragend gut vorbereitet, ihm ist stets gut zu folgen;
- Lösungen der Heimübungen und gesamtes Skript im Internet;
- Motivierter Dozent; Material wird ausführlich veranschaulicht;
- Motivierter Prof
- Motivierter Professor;
- Professor Kastens ist kompetent und freundlich, stets gut organisiert.
- Professor Kastens ist sehr engagiert und versucht Stoff gut aufzuarbeiten;
- Präsentation über Beamer;
- Sehr gut durchdachte Folien, die durchgehend Verbessert werden; Folien sehr gut zur Nachbearbeitung geeignet; Es wird alles sehr ausführlich erklärt, teilweise für meinen Geschmack sogar zu ausführlich;
- Sehr nett.
- Thema interessant und es ist sehr gut, dass Mod in PB schon im 1. Semester gehört wird;
- Tonaufnahm: Top! Sollten mehr Dozenten machen;
- Tonaufnahmen wird aufgezeichnet; Sehr kompetenter Professor;
- Viele Beispiele;
- Viele Erläuterungen;
- Vorlesung macht gut organisierten Gesamteindruck;
- Vorlesungsfolien des gesamten Semesters bereit gestellt bevor sie in der Vorlesung vorgestellt werden;
- Vorlesungsunterlagen sehr gut;
- Weierstraß: 4/5 Vorlesung ist angenehm und nicht zu ablenkend;
- gute Tafelbilder

Negativ zur Vorlesung:

- Bei den Lehramt-Studierden gibt es zeitliche Überschneidungen;

- Bessere Planung der Tafelbilder wäre wünschenswert.
- Die Tafel wird immer genutzt, das Problem ist allerdings, dass es in den letzten 30% der Reihen nicht gut zu lesen ist. Dann muss man sich auf das Abschreiben konzentrieren und kommt mit dem Hören nicht hinterher.
- Ein roter Faden ist oft nicht erkennbar. Es wird von Thema zu Thema gehoppelt. Die Anfang des Semesters erwähnte Kaffemaschine taucht zu selten auf, um Klammer für den Stoff zu sein.
- Einfache Sachen kompliziert durch unkonkrete Erklärungen. Er ist nicht in der Lage seine Motivation für das Fach an die Studenten zu bringen;
- Folien: Einfache Dinge kompliziert erklärt; Stimme ist zum Einschlafen;
- Für nicht Mathematiker sehr mühsam, viel nachzuarbeiten;
- Keine Kekse
- Langatmig; Folien müssen überarbeitet werden(zu viel Inhalt)
- Langweilig/Langatmig; Manchmal zu viele Erklärungen; Einfaches wird von ihm Verwirrend erklärt, so dass man erst in der Übung versteht, wie bestimmte Dinge gemeint sind. Ständige Überarbeitung der Folien nevt.
- Leider Überschneidung mit KSS; Der Umfang der Aufgaben in der Übungen ist zu groß;
- Man merkt zwar, dass der Dozent wirklich motiviert ist, allerdings springt der Funke leider nur selten über.
- Nicht auf Anhieb verständlich => sehr viel Nachbereitung;
- Praxisbezug wenig deutlich; (2 Nennungen)
- Stoff unnötig kompliziert dargestellt. Etwas zu langsam
- Stückweise sehr trocken und langatmig; Teilweise: Relevanz?
- Tafelbild schlecht; Schrift schwer lesbar; häufig gequetscht und viel zu klein. Langatmig, teilweise sogar einschläfernd; Begeisterungsvermittlung fehlt; Folien zu viel => Übernachbereitung;
- Teils syntaktisch inkorrekt; Teils fehlender Zusammenhang der Kapitel; Teils fehlender Bezug zur Anwendung;
- Teilweise zweifelhafter Sinn von Techniken in der Praxis; Einige Themen sind dermaßen formalisiert, dass eine richtige Verwendung fast unmöglich ist.
- Test für 20 min zu umfangreich.
- Tonaufnahmen ständig übersteuert; Verhaspelt sich manchmal; Schreibt manchmal Falsches an und muss korrigiert werden;
- Triviale Sachverhalte werden immer wieder erläutert; Das Buch ist nicht aktuell; Kein Bezug auf Praxisrelevanz;
- Verwendete Abkürzungen nicht zu knapp wählen, da bei der Nacharbeit nicht mehr ganz klar ist, was gemeint war.
- Wenige Anwendungsbeispiele;
- Wird viel Wissen vorausgesetzt; Recht abstrakt; Verstehe zuvor gar nicht aber dann doch einiges;
- Zeitliche Überschneidung mit Analysis I am Montag von 11-13Uhr;
- Zentralübung stellt Lösung nur vor, keine weiteren Erklärungen;
- Zu wenig Zeit für komplexe Themen; Teilweise zu viel Zeit für triviale Themen;
- keinen leicht verständlichen Ausdruck;
- langweilig, trocken;
- manchmal zu langsam

Profillinie

Teilbereich: EIM - Mathe/Info
 Name der/des Lehrenden: Uwe Kastens
 Titel der Lehrveranstaltung: Modellierung (WS11/12-L.079.05101)
 (Name der Umfrage)

Zur Veranstaltung

Wie häufig besuchst du diese Veranstaltung?



Bitte beurteile zunächst ein paar allgemeine Punkte zu Veranstaltung:

Schwierigkeitsgrad



Stoffumfang



Tempo



Heimischer Aufwand



Anspruch der Übungszettel (falls vorhanden)



Bitte beurteile nun die Dozentin / den Dozenten anhand folgender Kriterien:

Vorbereitung



Fachliche Kompetenz



Motivation



Verständliche Vermittlung der Inhalte



Eingehen auf Fragen der Studierenden



Atmosphäre zwischen ihr/ihm und Studierenden



Verständliche Gliederung (roter Faden)



handschr. Präsentation (Tafelbild, handschr. Folien)



vorbereitete Präsentation (Beamer, vorgedr. Folien)



Wieviel Zeit bleibt dir für die Mitschrift?



Skript



Bitte ziehe nun ein abschließendes Résumé:

Ich habe der Vorlesung gut folgen können



Die Zentralübung war hilfreich (falls vorhanden)



Ich habe Begriffe und Fakten gelernt und verstanden

trifft zu | | | | | trifft nicht zu n=153
mw=2.1

Ich habe Methoden sinnvoll anzuwenden gelernt

trifft zu | | | | | trifft nicht zu n=156
mw=2.4

Gesamteindruck der Vorlesung

sehr gut | | | | | sehr schlecht n=155
mw=2.2